



**MINISTER
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

Warszawa, dnia 12 grudnia 2017 r.

DDP.5.4520.342.2017.MKB.1

NK: 198005 /17

198005

Pan
Grzegorz Kubik
Burmistrz Gminy Rawicz

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Infrastruktury i Budownictwa, działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123), po rozpatrzeniu petycji z dnia 1 grudnia 2017 r. (data wpływu 5 grudnia 2017 r.), dotyczącej rozstrzygnięcia wątpliwości interpretacyjnych Gminy Rawicz dotyczących oceny merytorycznej przez Komisję ds. oceny wniosków o dofinansowanie zadań przy Wojewodzie Wielkopolskim w ocenie wniosku Gminy Rawicz pn: "Rozbudowa ul. Bocianiej w Masłowie wraz z budową kanalizacji deszczowej" zgłoszonego do Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 zawiadamia że petycja została rozpatrzona negatywnie.

UZASADNIENIE

W dniu 15 września 2017 r. Gmina Rawicz złożyła do Wojewody Wielkopolskiego wniosek o dofinansowanie zadania pod nazwą "Rozbudowa ul. Bocianiej w Masłowie wraz z budową kanalizacji deszczowej". Pismem z dnia 14 listopada 2017 r. (sygn. IR-VI.3146.7.22.2017.1) Przewodnicząca Komisji ds. oceny wniosków o dofinansowanie poinformowała Wnioskodawcę o przyznanej punktacji. Wnioskodawca pismem z dnia 20 listopada 2017r. o sygn. BZPF.041.13.2017 wniósł Zastrzeżenia do Wstępnej listy rankingowej wniosków opublikowanej na stronach Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. W związku z opublikowaną dnia 29 listopada 2017 r. ostateczną listą rankingową wniosków o dofinansowanie projektów Wnioskodawca poinformował, że zastrzeżenia, co do przyznanej przez Komisję punktacji nie zostały uwzględnione, a liczba punktów pozostaje na tym samym poziomie tj. 14,54 pkt. Wnioskodawca nie podzielił stanowiska Komisji w zakresie nieuwzględnienia złożonych zastrzeżeń do oceny merytorycznej wniosku.

Pismem z dnia 1 grudnia 2017 r. (sygn. BZPF.041.13.2017) działając na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123.) Gmina Rawicz wystąpiła do Ministra Infrastruktury i Budownictwa o podjęcie działań zmierzających do:

1. rozstrzygnięcia wątpliwości interpretacyjnych Gminy Rawicz dotyczących oceny merytorycznej przez Komisję ds. oceny wniosków o dofinansowanie zadań przy Wojewodzie Wielkopolskim w ocenie wniosku Gminy Rawicz pn: "Rozbudowa ul. Bocianiej w Masłowie wraz z budową kanalizacji deszczowej" zgłoszonego do Programu, do realizacji w roku 2018;

2. pilne spowodowanie przywrócenia do ponownej oceny merytorycznej wniosku pn. "Rozbudowa ul. Bocianiej w Masłowie wraz z budową kanalizacji deszczowej" złożonego w Programie Województwa Wielkopolskiego do realizacji w roku 2018, w związku z planowanym zatwierdzeniem przez Ministra Infrastruktury i Budownictwa ostatecznej listy rankingowej wniosków.

Zgodnie z uregulowaniami Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, minister właściwy do spraw transportu zarządza Programem oraz nadzoruje i koordynuje jego realizację przez wojewodów. Za realizację odpowiada wojewoda działający przy pomocy Komisji, którą w tym celu powołuje.

Dokumenty regulujące funkcjonowanie Programu przewidują możliwość wniesienia zastrzeżeń od oceny merytorycznej dokonanej przez Komisję (pkt IX Programu). Zastrzeżenia te są równoznaczne z żądaniem dokonania ponownej oceny zgłoszonego wniosku o dofinansowanie. Przedmiotowy środek odwoławczy, mający na celu zmianę pierwotnego rozstrzygnięcia podjętego przez Komisję, został wyczerpany.

Zasady Programu wiążą zarówno wszystkich uczestników danego programu składających wnioski o dofinansowanie, jak również podmioty zarządzające i realizujące ten program.

W związku z powyższym podkreślić należy, że dokumenty regulujące funkcjonowanie Programu nie dają Ministrowi Infrastruktury i Budownictwa uprawnień do weryfikacji i zmiany rozstrzygnięć podejmowanych przez Komisje działające w ramach Programu. W konsekwencji, petycja nie może zostać rozpatrzona pozytywnie.

Przedmiotowe stanowisko Ministra Infrastruktury i Budownictwa w żadnym przypadku nie przesądza, czy wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego bezpośrednio na rozstrzygnięcie Komisji. Przedmiotowe rozstrzygnięcie może bowiem nosić znamiona aktu z zakresu administracji publicznej dotyczącego uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 i 1370), zwanej dalej „ppsa”. Akty, o których mowa powyżej, podlegają zaś kontroli sądów administracyjnych. W każdym jednak przypadku ocena czy rozstrzygnięcie Komisji podlega kognicji sądów administracyjnych pozostaje w gestii sądu orzekającego w danej sprawie. Zwrócić jednocześnie należy uwagę, że zgodnie z art. 53 § 2 ppsa, w przypadku gdy ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na akt, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ppsa, wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się o wydaniu aktu. Zastrzec należy, że sąd, po wniesieniu skargi, może uznać, że uchybienie tego terminu nastąpiło bez winy skarżącego i rozpoznać skargę. W ocenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa przepis art. 53 § 2 ppsa może mieć zastosowanie w przedmiotowej sprawie, ponieważ ustawa, ani żaden inny akt prawa powszechnie obowiązującego nie przewiduje środków zaskarżenia od rozstrzygnięć Komisji zapadających w ramach Programu.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

Jarosław Waszkiewicz
Dyrektor
Departamentu Dróg Publicznych