



DAB.1.053.2.2017.AL.R.1

Nr 169425

NK: 3557/18

Pani

Pan

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Infrastruktury i Budownictwa, działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹, zawiadamia, że Państwa petycja z dnia 16 października 2017 r. – dotycząca kwestii prawnego uregulowania prac związanych z zabezpieczeniem przed korozją obiektów budowlanych w procedowanych obecnie w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa aktach prawnych tj. Kodeksie urbanistyczno – budowlanym, ustawie o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego oraz ustawie o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach – została rozpatrzona negatywnie.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 16 października 2017 r. wnieśli Państwo petycję o prawne uregulowanie prac związanych z zabezpieczeniem przed korozją obiektów budowlanych w aktualnie opracowywanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa projektach ustaw cyt.: „z dnia 30 września 2016 r. Kodeks urbanistyczno – budowlany, z dnia 30 września 2017 r. o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego, z dnia 30 sierpnia 2017 r. o architektach, inżynierach budownictwa i urbanistach.”.

W przedmiotowym piśmie zwrócili Państwo uwagę, że w ww. dokumentach brak jest regulacji dotyczących ochrony przed korozją, a treści tych dokumentów ograniczają się jedynie do budownictwa wykonanego w technologii betonowej. Dodatkowo zaznaczyli Państwo potrzebę wprowadzenia w procesie inwestycyjnym specjalisty od zabezpieczeń korozyjnych, argumentując to zbyt małą wiedzą uczestników procesu inwestycyjnego w zakresie problematyki korozji i ochrony przeciwkorozyjnej.

W odniesieniu do przedmiotu niniejszej petycji, należy wskazać, że Minister Infrastruktury i Budownictwa podziela pogląd, iż takie dobra jak bezpieczeństwo zdrowia, życia i mienia powinny być szczególnie chronione przez ustawodawcę podczas procesu inwestycyjnego.

Wobec powyższego Ministerstwo na bieżąco podejmuje działania mające na celu zapewnienie sprawnego mechanizmu, pozwalającego na zrównoważony rozwój kraju przy uwzględnieniu interesu publicznego, zapewniając jednocześnie bezpieczeństwo przy projektowaniu i realizowaniu inwestycji.

¹ Dz. U. z 2017 r., poz. 1123,

23 listopada 2017 r. Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa opublikowało nową wersję projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, będącą efektem prowadzonych konsultacji publicznych oraz uzgodnień międzyresortowych. Projekt powstał po analizie uwag zgłaszanych w toku konsultacji, w tym w ramach szeregu spotkań konsultacyjnych, seminariów i konferencji, angażujących zarówno przedstawicieli organów władzy publicznej, profesjonalistów, jak i zainteresowanych obywateli.

W rozdziale 7 projektu kodeksu zawarto podstawowe zasady realizacji inwestycji odnoszące się do wszystkich obiektów budowlanych, mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa życia lub zdrowia ludzi oraz bezpieczeństwa mienia lub środowiska.

Przepisy Kodeksu wskazują bowiem w sposób jednoznaczny, że obiekt budowlany należy projektować i wykonywać m.in. w sposób zapewniający odpowiednią nośność przez cały okres jego użytkowania oraz zapobiegając:

- 1) zawaleniu się całości lub części obiektu budowlanego;
- 2) przemieszczeniom i odkształceniom o niedopuszczalnej wielkości;
- 3) uszkodzeniom części obiektu, urządzeń lub zainstalowanego wyposażenia w wyniku znacznych odkształceń elementów konstrukcji;
- 4) zniszczeniu na skutek katastrofy budowlanej, w stopniu nieproporcjonalnym do jej przyczyny.

W związku z powyższym osoby pełniące samodzielłą funkcję techniczną w budownictwie projektującą oraz realizującą obiekt budowlany muszą spełnić powyższe wymogi, bez względu na technologię wykonania obiektu, a więc również w przypadku obiektu o konstrukcji stalowej.

Odnosząc się do projektowanego w MIB projektu ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego, który jest ściśle związany z reformą procesu inwestycyjno-budowlanego przewidzianą w projekcie ustawy – Kodeks urbanistyczno-budowlany, należy wskazać, że określa on organy administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego oraz ich organizację i zasady funkcjonowania. Ustawa reguluje zatem ustrój organów, podział ich zadań, kwestie podległości i nadrzędności oraz kontroli i nadzoru. Z uwagi na przedmiot regulacji powyższej ustawy tj. przede wszystkim jej ustrojowy charakter, należy wskazać, iż materia zaproponowana w petycji wykracza poza zakres ustawy i nie znajduje uzasadnienia do jej uregulowania na gruncie ustawy o organach.

Projekt ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach reguluje natomiast m.in.: kwestie wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zasady uzyskiwania uprawnień budowlanych, organizacje i zadania samorządów zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, prawa i obowiązki członków tych samorządów oraz ich odpowiedzialność dyscyplinarną.

Należy przy tym zauważyć, że projekt powyższej ustawy, podobnie jak obecnie obowiązujące przepisy ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2002 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, nie wyróżnia kompetencji wymaganych do projektowania i kierowania wykonywaniem poszczególnych prac, jakie należy posiadać przy realizacji robót budowlanych, w tym prac związanych z zabezpieczeniami antykorozyjnymi. W tym zakresie ocenę, jakie umiejętności i wiedzę należy posiadać do poprawnego wykonania różnego rodzaju robót, powierza się osobom wykonującym samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Zgodnie bowiem z art. 12 ust. 1 Prawa budowlanego osoby te uznaje się za przygotowane do wykonywania działalności związanej z fachową oceną zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych. Osoby te objęte są przepisami z zakresu odpowiedzialności zawodowej, wynikającymi z przepisów ustawy – Prawo budowlane oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej, zgodnie z ustawą o samorządach zawodowych. W nowej ustawie o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach co prawda planowane są nowe rozwiązania w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej, jednak nie planuje się zmian w odniesieniu do egzekwowania prawidłowego planowania, projektowania i realizacji prac budowlanych przez osoby legitymujące się odpowiednimi uprawnieniami budowlanymi.

Biorąc powyższe pod uwagę należy wskazać, iż wnioskowane przez Państwa propozycje zmian przepisów są niezasadne. Materia zaproponowana w petycji wykracza bowiem poza zakres wskazanych przez Państwa projektów ustawy o architektach, inżynierach budownictwa oraz urbanistach, jak również ustawy o organach administracji inwestycyjnej i nadzoru budowlanego. Zawarcie natomiast w ustawie Kodeks urbanistyczno – budowlany szczegółowej regulacji dotyczącej wymagań związanych z ochroną przed korozją nie znajduje uzasadnienia, mając na względzie zawarte w Kodeksie zasady dotyczące projektowania i realizacji inwestycji, które odnoszą się do wymagań podstawowych jakie powinien spełnić każdy obiekt budowlany, bez względu na technologię jego wykonania.

Dodatkowo należy podkreślić, że proces budowlany uregulowany jest w wielu aktach prawnych, w sposób uwzględniający potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa zdrowia, życia i mienia, zarówno w trakcie jak i po zakończeniu realizacji inwestycji.

Wobec powyższego, wprowadzenie zaproponowanych przez Państwa w niniejszej petycji zmian, nie jest zasadne.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

Grzegorz Kuczer
Zastępca Dyrektora
Departament Architektury,
Budownictwa i Geodezji

